**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

02марта 2017г.

Черемушкинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Налимовой Т.Л.

при секретареМакеевой Е.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 2-1555/2017по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к Рытиковой (Нировой) О\* Ж\* о расторжении кредитного договора, взыскании ссудной задолженности, расходов по оплате государственной пошлины,

**УСТАНОВИЛ:**

Представитель ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка по доверенности \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. обратился в суд с иском к ответчику Рытиковой О.Ж. (Нировой О.Ж.), просит расторгнуть заключенный с последней кредитный договор № \*\*\*\*\*\*\*\*\* от 04.02.2014г. и взыскать в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору в размере 433 595 руб.39 коп., из которых: 356 392 руб. 12 коп. просроченный основной долг, 56 602 руб.08 коп. просроченные проценты, 9 599 руб. 13 коп. неустойка за просроченные проценты, 8 684 руб. 53 коп. неустойка за просроченный основной долг и расходы по государственной пошлины в размере 7 535 руб. 95 коп. Требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком принятых на себя обязательств в рамках заключенного между сторонами кредитного договора, в связи с чем образовалась задолженность.

В судебное заседание представитель истца не явился, извещен надлежащим образом, при подаче иска просил о рассмотрении дела в свое отсутствие (л.д.3, 60).

Ответчик Рытикова О.Ж. в судебное заседание по повторному вызову не явилась, извещалась судом по последнему известному месту жительства (л.д. 58, 59).

При таких обстоятельствах суд, руководствуясь положениями ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Проверив материалы дела, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 819 Гражданского кодекса РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно п. 1 ст. 810 Гражданского кодекса РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренную договором займа.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 04 февраля 2014г. между ПАО «Сбербанк России» (ранее ОАО «Сбербанк России») и Рытиковой О.Ж. ( ранее Нировой О.Ж.) заключен кредитный договор № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, согласно условиям которого кредитор обязался предоставить заемщику кредит на цели личного потребления в размере 440 000 руб. 00 коп под 23,80 процентов годовых на срок 59 месяцев, а заемщик – возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, и в сроки, и на условиях Договора.

Согласно п. 1.1. Договора датой фактического предоставления кредита является дата зачисления суммы кредита на банковский вклад заемщика № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

В соответствии с п. 4.1 Договора кредитор обязуется произвести выдачу кредита в день подписания договора путем зачисления суммы кредита на счет кредитования после выполнения условий, изложенных в п. 2.1 договора.

Из материалов дела усматривается, что кредитор выполнил принятые на себя обязательства по договору, предоставил ответчику кредит путем перечисления на счет по вкладу № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, согласно его заявлению, в то время как Рытикова О.Ж. (Нирова О.Ж.) обязательства по возврату кредита на условиях кредитного договора выполняет не надлежащим образом, в связи с чем, образовалась задолженность (л.д. 7).

Истцом направлялось в адрес ответчика требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, расторжении договора, которое оставлено ответчиком без внимания (л.д. 26-34).

При таких обстоятельствах суд находит правильным расторгнуть заключенный между сторонами кредитный договор и взыскать с ответчика в пользу истца сумму задолженности по кредитному договору в размере 433 595 руб. 39 коп., из которых: 356 392 руб. 12 коп. просроченный основной долг, 56 602 руб. 08 коп. просроченные проценты, 9 599 руб. 13 коп. неустойка за просроченные проценты, 8 684 руб. 53 коп. неустойка за просроченный основной долг.

Также с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по государственной пошлине в размере в размере 7 535 руб. 95 коп.

В связи с изложенным, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Расторгнуть кредитный договор № 47760436, заключенный 04 февраля 2014г. между ПАО «Сбербанк России» и Рытиковой (Нировой) О\* Ж\*.

Взыскать с Рытиковой (Нировой) О\* Ж\* в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженность по кредиту в сумме в размере 433 595 руб. (четыреста тридцать три тысячи пятьсот девяносто пять рублей) 39 коп. (тридцать девять копеек).

Взыскать с Рытиковой (Нировой) О\* Ж\* в пользу ПАО «Сбербанк России» расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 535 руб. (семь тысяч пятьсот тридцать пять рублей) 95 коп. (девяносто пять копеек).

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме через Черемушкинский районный суд г. Москвы.

Судья Т.Л.Налимова

Мотивированное решение изготовлено 07 марта 2017г.

**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

02 марта 2017г.

Черемушкинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Налимовой Т.Л.

при секретаре Макеевой Е.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 2-1555/2017по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к Рытиковой (Нировой) Оксане Жамалдиновне о расторжении кредитного договора, взыскании ссудной задолженности, расходов по оплате государственной пошлины, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Расторгнуть кредитный договор № 47760436, заключенный 04 февраля 2014г. между ПАО «Сбербанк России» и Рытиковой Оксаной Жамалдиновной(ранее Нировой Оксаной Жамалдиновной).

Взыскать с Рытиковой Оксаны Жамалдиновны в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженность по кредиту в сумме в размере 433 595 руб. (четыреста тридцать три тысячи пятьсот девяносто пять рублей) 39 коп. (тридцать девять копеек).

Взыскать с Рытиковой Оксаны Жамалдиновны в пользу ПАО «Сбербанк России» расходы по оплате государственной пошлины в размере   
7 535 руб. (семь тысяч пятьсот тридцать пять рублей) 95 коп. (девяносто пять копеек).

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме через Черемушкинский районный суд г. Москвы.

Судья Т.Л.Налимова